

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертационной работе Куркиной Аллы Сергеевны
«Реконструкция коммуникативной личности русского писателя
(на примере вербального и невербального поведения А.П. Чехова)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических
наук по специальности 10.02.01 – русский язык

Диссертационное исследование А.С. Куркиной выполнено в русле актуальной лингвистической проблематики, связанной с изучением языка в аспекте его коммуникативно-прагматической функции. Реконструктивный анализ коммуникативной личности А.П. Чехова позволил автору провести исследование, представляющее интерес и для изучения русскоязычного речевого поведения, и для понимания его индивидуальной специфики, в том числе с учетом динамики коммуникативных признаков, которая обнаруживается при наблюдении на значительном хронологическом срезе.

Диссертация А.С. Куркиной **актуальна**, поскольку изучение специфики вербального и невербального поведения отдельной коммуникативной личности дает ключ к пониманию целей и задач социальных коммуникаций в целом, выявляет механизмы формирования и реализации речевого замысла в различных коммуникативных ситуациях. В данном случае речь идет не о рядовой личности, а выдающейся, ведь имя А.П. Чехова во всем мире однозначно ассоциируется с классической русской литературой и национальным культурным кодом. При этом предметом коммуникативно-прагматического анализа являются не психологические и ролевые параметры личности, а речевые и интеракционные характеристики, определяющие своеобразие личности в использовании языка и невербальных знаков в различных коммуникативных ситуациях. Это позволяет создать «коммуникативный портрет» личности одного из великих русских писателей, что представляет интерес не только для коммуникативистики, но и для литературоведения, культурологии, а также лингводидактических задач.

Изучение эпистолярного наследия А.П. Чехова и воспоминаний о нем в аспекте индивидуального коммуникативного стиля, без сомнения, имеет значение для расширения лингвистических знаний о возможностях применения моделей описания индивидуального и национального коммуникативного поведения, разработанных И.А. Стерниным и его школой,

открывает путь для новых исследований по коммуникативному портретированию.

Основные задачи работы заключаются в том, чтобы на самостоятельно собранном материале писем А.П. Чехова и воспоминаний о нем реконструировать коммуникативную личность писателя с учетом ее динамики, определить доминантные черты, актуальные для коммуникативного поведения А.П. Чехова в письменном и устном общении.

Четко сформулированная цель и корректно поставленные задачи исследования (с. 7) позволяют обосновать выбор методологической базы и комплекса методов, адекватность которых ожидаемому научному результату не вызывает возражений. Последовательность процедур лингвистического анализа и ясная экспликация этапов реализации авторского замысла дают полное представление о ходе и результатах исследования. Отметим наиболее значимые из них.

Изучение избранных для анализа аспектов позволило А.С. Куркиной реконструировать важнейшие черты личности А.П. Чехова как коммуникатора, установить применительно к рассматриваемому материалу 237 признаков (автор их называет доминантными), которые распределены по 17 параметрам (использована параметрическая модель описания, разработанная И.А. Стерниным). На основании количественного анализа выявленных признаков А.С. Куркина называет наиболее яркие черты коммуникативной личности писателя: оценочность в общении, вступление и выход из общения, побуждение адресата к действию, юмор. Каждый из доминантных признаков проиллюстрирован убедительными примерами с указанием количественных данных и типичных языковых репрезентаций. Ценность такого методологически оправданного подхода позволила продемонстрировать проявление индивидуальных особенностей коммуникативного поведения А.П. Чехова в первую очередь на лексико-семантическом уровне языка. В этом, на наш взгляд, заключается несомненная **теоретическая значимость** проведенного исследования.

Обоснованность и достоверность результатов диссертации обеспечиваются ее эмпирической базой. На наш взгляд, отдельной положительной оценки заслуживает формирование методом сплошной выборки из почти 4500 писем корпуса примеров, иллюстрирующих конкретные особенности коммуникативного поведения А.П. Чехова. Существенным фактором для верификации данных является привлечение в качестве источников воспоминаний современников о великом писателе.

Описание такого лингвистически интересного с точки зрения поставленных в исследовании задач материала позволило автору убедительно обосновать Положения, выносимые на защиту (с. 8-9), и прийти к нетривиальным выводам.

А.С. Куркина логично встраивает проблематику своего исследования в научный контекст современной коммуникативной лингвистики, обращая особое внимание на исследования языковой и речевой личности, работы по речевому и коммуникативному портретированию, а также важнейшие публикации чеховедов, где в той или иной степени затрагиваются особенности речевого поведения и коммуникативного стиля писателя (глава 1 «Теоретические проблемы изучения коммуникативной личности»). Проблематика работы потребовала разграничения понятий коммуникативная личность, языковая личность и лингвокультурный типаж (параграф 1.1.), что следует отнести к достоинствам рецензируемой диссертации. Заметим, что в ряду смежных понятий могло бы рассматриваться и понятие имиджа, которое предполагает в том числе и моделирование коммуникативных признаков. В основу научного обзора и методологических предпосылок легли труды как отечественных, так и зарубежных ученых, что позволяет утверждать: работа А.С. Куркиной отражает наиболее актуальные достижения современной научной мысли в рассматриваемых областях лингвистики (в библиографию диссертации включено 260 работ).

На фоне представленного в диссертации обзора становится очевидной **новизна** предпринятого автором исследования. Несмотря на усиливающийся интерес ученых к проблемам национального и индивидуального коммуникативного поведения, в настоящее время аналитические исследования, посвященные такой актуальной для современной коммуникативистики теме, как индивидуальный коммуникативный образ / коммуникативный портрет, по сути, немногочисленны.

Новизна подхода, намеченного в исследовании А.С. Куркиной, нам видится в стремлении реконструировать личность коммуникатора, не являющегося нашим современником, не статично (как совокупность некоторых признаков), а динамически – с точки зрения изменения моделей речевого поведения, речевого выбора и маневрирования, приемов достижения коммуникативной цели.

В связи с этим несомненной **новизной** обладают выводы А.С. Куркиной о наиболее значимых чертах коммуникативной личности А.П. Чехова, которые автор обнаружил в исследуемом материале. Их системному описанию

посвящена глава 2 - «Доминантные признаки коммуникативной личности А.П. Чехова». К существенным **конкретным результатам** диссертационного исследования, представленным в данной главе, следует отнести выявление 17 параметров коммуникативного поведения, актуальных именно для А.П. Чехова, а также подробное описание доминантных признаков в рамках указанных параметров. Заметим, что доминантный характер этих признаков подтверждается иллюстрациями разной степени убедительности. Например, трудно не согласиться с выводами автора о таком доминантном признаке регулятивности в общении А.П. Чехова со своими собеседниками, как нравоучительность и морализаторство, поскольку количество и убедительность примеров не вызывают сомнений (с.95-100). На наш взгляд, образцом социолингвистического анализа может служить описание параметра и признаков оценочности в речевом и – шире - коммуникативном поведении А.П. Чехова с учетом гендерных и социально-групповых факторов (2.12, с. 118 и далее). Однако вряд ли на основе единственного приведенного наблюдения современника Чехова Вл. И. Немировича-Данченко: *В эмоциональном дружеском общении с женщинами А.П. Чехов умел монополизировать разговор, быть очень остроумным, шутить, устраивать розыгрыши. Он часто становился центром внимания в женском обществе: «...он был неиссякаемо остроумен и умел монополизировать разговор. Успех у женщин имел огромный»* (с. 93-94) - можно сделать обоснованный вывод о «высокой степени коммуникативной доминантности» А.П. Чехова в женском обществе. Харизматическая личность, к которой, без сомнения, относился А.П. Чехов, как правило, является центром притяжения в любом обществе, не только женском.

Несмотря на это, можно утверждать, что перед нами оригинальное, самостоятельно выполненное научное исследование, характеризующееся **новизной и актуальностью**. Оно представляет собой еще один шаг в изучении языковой, речевой и коммуникативной специфики личности носителя русского языка и русской культуры, которая обусловлена психологическими особенностями индивидуума и социокультурными, временными факторами. Результаты проведенного А.С. Куркиной исследования вносят вклад в изучение национально-культурной и индивидуальной специфики коммуникативного поведения и имеют перспективы в аспекте лингвистического портретирования выдающихся деятелей науки и культуры прошлого и настоящего.

Практическая ценность диссертационной работы обусловлена возможностью использования ее результатов в вузовских курсах по коммуникативной лингвистике, речевому воздействию, в спецкурсах по языку художественной литературы и чеховедению. Кроме того, богатый материал, представленный в диссертации, и заключительные выводы представляют несомненный интерес и могут быть полезны для деятельности в сфере практической риторики и лингводидактики.

В целом высоко оценивая результаты исследования А.С. Куркиной, нельзя не обратить внимание на отдельные положения диссертации, требующие некоторых комментариев, а также задать ряд вопросов.

1. Одним из первых возникает вопрос о самом термине «доминантный» применительно к 237 признакам. Учитывая значение слова *доминантный* ('господствующий, преобладающий'¹), ожидается все-таки выделение самых ярких признаков рассматриваемой личности, которые отличают ее от остальных. Не всегда можно согласиться с интерпретацией эмпирического материала, что, впрочем, является закономерным следствием самостоятельности научного поиска автора. В частности, на некоторые из признаков указывают единичные примеры, которые вполне бы могли рассматриваться в рамках других, более характерных для коммуникативного поведения писателя. Так, на с. 106 в качестве одного из признаков «активного побуждения адресата к действию» описывается «активное побуждение адресата к чтению». Оно подтверждается тремя примерами:

(1) *«Хорошо делаешь, если читаешь книги. Привыкай читать. Со временем ты эту привычку оценишь. Прочти ты следующие книги: «Дон-Кихот» (полный, в 7 или 8 частей). Хорошая вещь. Если пожелаешь прочесть нескучное путешествие, прочти «Фрегат Паллада» Гончарова и т. д. (М.П. Чехову) – [Письма, т.1, с.29];*

(2) *«Пока живешь у нас, почитай Толстого. Он на полке. Найди рассказы «Казачи», «Холстомер» и «Поликуша». Очень интересно» (А.А. Долженко) – [Письма, т.4, с.226].*

(3) *Побуждение адресата к чтению собственных рассказов А.П. Чехов облакает обычно в шутовскую форму: «Купил рассказы Чехова: что за прелесть! Купи и ты» (Л.С. Мизиновой) – [Письма, т.4, с.256].*

Почему первые два примера не могут иллюстрировать регулятивность в общении (нравоучительность и морализаторство), а последний – юмор?

¹ Современный словарь иностранных слов. М.: Русский язык, 1993.

2. Автор справедливо констатирует сложность выбора методов исследования (раздел 1.4), упоминая в качестве возможных подходов для анализа коммуникативного описания личности жанровый, коммуникативно-стратегический и др. аспекты. В тексте не раз употребляется термин тактика (*побуждения адресата к перемене места часто реализуются писателем через различные тактики уговора* - с.104), однако не оговаривается, в каком отношении находятся понятия признака и тактики. Учитывая, что в коммуникативистике обычно рассматриваются соподчиненные термины «стратегия – тактика – коммуникативный ход», хотелось бы прояснить отношения между ключевыми понятиями исследования (параметры, признаки коммуникативного поведения) и указанными. Может ли быть определенная стратегия / тактика коммуникативного поведения одним из параметров / признаков коммуникативной личности?

Аналогично: может ли быть характерным признаком коммуникативной личности установка на конфликтное либо кооперативное общение? Может ли приверженность к каким-то речевым жанрам (любовь к произнесению комплиментов, к примеру) рассматриваться как признак коммуникативного поведения личности?

3. В продолжение предыдущего рассуждения интересно узнать мнение автора о признаках конфликтной / кооперативной коммуникативной личности, как это обнаруживается в материалах исследования эпистолярного наследия А.П. Чехова и воспоминаниях его современников.

4. Вопрос о соотношении национального и индивидуального в коммуникативном поведении является одним из дискуссионных, о чем не раз писал И.А. Стернин. В связи с этим интересно было бы узнать, что думает автор диссертации о соотношении двух типов признаков в коммуникативном поведении А.П. Чехова: какие из них можно считать проявлением национального коммуникативного стиля, а какие свойственны писателю как индивидууму? Нельзя, например, не вспомнить мнение И.А. Стернина о такой характерной черте русских, как назидательность и стремление давать советы.

Как всякое оригинальное исследование, диссертация стимулирует научную дискуссию, поэтому высказанные замечания и предложенные для научной дискуссии вопросы не снижают общей положительной оценки работы. Не вызывает возражений и апробационная база диссертации. А.С. Куркина является автором монографии, 25 статей, из них 6 опубликованы в изданиях из реестра ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Основные положения диссертации соответствуют специальности 10.02.01 – русский язык. Содержание диссертации полностью отражено в автореферате, а также в опубликованных работах.

Диссертация «Реконструкция коммуникативной личности русского писателя (на примере вербального и невербального поведения А.П. Чехова)» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение исследовательской задачи, имеющей значение для развития русистики и коммуникативной лингвистики – выявление на репрезентативном лингвистическом материале параметров и признаков коммуникативного поведения личности великого русского писателя А.П. Чехова. Она соответствует требованиям, установленным в пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор А.С. Куркина заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

1 августа 2022 г.



Доктор филологических наук *Иссерс* Оксана Сергеевна Иссерс
специальность 10.02.01 – русский язык,
профессор, декан факультета филологии и медиакоммуникаций,
заведующий кафедрой теоретической и прикладной лингвистики
Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Омский государственный университет
им. Ф.М. Достоевского», Российская Федерация, 644066 г. Омск, пр. Мира,
55 А.

Тел. (381-2) 67-01-04 (приемная ректора)

rector@omsu.ru, **официальный сайт:** <http://www.omsu.ru>

Т. +7-913-628-11-70.

E-mail: isserso@mail.ru

Подпись *Иссерс О.С.* заверяю
Специалист по КР *Барыкина М.*